



L'OPPOSITION LANCE UN ULTIMATUM CONCERNANT L'ENTRETIEN DES INFRASTRUCTURES

Lévis, le lundi 10 octobre 2023 - M. Elhadji Mamadou Diarra, Chef de Repensons Lévis, M. Serge Bonin, conseiller municipal de Saint-Étienne et porte-parole de l'opposition à l'Hôtel de ville de Lévis, et M. Alexandre Fallu, conseiller municipal de Christ-Roi, lancent un ultimatum au Maire Gilles Lehouillier et à son équipe : les rapports les plus récents sur l'état des infrastructures municipales et le plan de match financier pour remédier à la négligence des dernières années doivent être déposés au conseil de ville avant l'adoption du prochain budget en décembre.

Absence de suivis aux recommandations du vérificateur général

En 2010, le vérificateur général avait formulé 53 recommandations concernant la pérennité des infrastructures. Ces exigences portaient sur la planification à long terme, la prévention opérationnelle, la prévoyance financière et la reddition de comptes. En 2019, le vérificateur qui lui a succédé déplorait que plusieurs de ces recommandations n'étaient pas encore appliquées et a émis 6 nouvelles grandes recommandations. Il demandait entre autres de déposer un plan d'action dans les trois mois suivant le dépôt du rapport et la ville avait accepté les conclusions en 2019 tout comme en 2010.

« Nous arrivons bientôt à l'adoption du 3e budget du présent mandat et nous avons demandé à plusieurs reprises un plan de gestion de nos actifs et un état complet de la situation. Nous ne comprenons pas pourquoi nous n'avons pas de réponses alors que le constat remonte à plus de 13 ans. Où est le plan? », s'interroge M. Bonin.

Manque de transparence ou de planification?

À ce jour, l'opposition déplore de ne toujours pas avoir accès à la liste des actifs de la ville et aux rapports sur leur état. « C'est la première question qui nous vient en tête quand on prépare un budget : qu'est-ce qu'on possède et quel est l'état de nos actifs? Actuellement, on n'en sait rien. », affirme M. Bonin.

À plusieurs reprises depuis deux ans, l'opposition a demandé des rencontres de présentation et une planification à long terme. Chaque fois, la réponse était que c'était une bonne idée, mais aucune action n'a suivi. « Est-ce que le travail est fait et on préfère le dissimuler? Ou a-t-on toujours remis au lendemain un exercice aussi important? Est-ce qu'on parle ici de négligence ou de manque de transparence? Il reste près de deux mois avant l'exercice majeur de la planification annuelle. On ne peut prendre de décisions sans ces informations essentielles. », concluent les membres de l'opposition.